

Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Milicz na lata 2016 - 2023



Warsztat III
Milicz, 05.07.2016



Lokalny Program Rewitalizacji Gminy Milicz na lata 2016-2023

WARSZTAT III

1. Podsumowanie ustaleń i wniosków z poprzednich spotkań.
2. Zatwierdzenie obszarów rewitalizacji.
3. Przedstawienie wyników analizy SWOT
4. Zatwierdzenie wizji obszarów rewitalizacji.
5. Opracowanie celów rewitalizacyjnych.
6. Opracowanie kierunków i zadań rewitalizacyjnych.

Kluczowe wnioski płynące z diagnozy **sfera społeczna**

- **depopulacja miasta** spowodowana przede wszystkim **ujemnym saldem migracji**
- **starzenie się** społeczeństwa i **niekorzystny trend struktury wieku** społeczeństwa – wzrost populacji w wieku poprodukcyjnym oraz spadek populacji w wieku przedprodukcyjnym i produkcyjnym
- znaczny odsetek osób korzystających z **pomocy społecznej**
- znaczny udział osób **długotrwale bezrobotnych** w liczbie osób w wieku produkcyjnym
- występowanie na niektórych obszarach istotnego zagrożenia **przestępczością**

Kluczowe wnioski płynące z diagnozy **sfera gospodarcza**

- **niższa aktywność** osób w wieku produkcyjnym w kierunku rozwoju własnej **przedsiębiorczości** (w szczególności na obszarach wiejskich),

sfera środowiskowa

- na znacznych obszarach gminy występują materiały zawierające **azbest**

Kluczowe wnioski płynące z diagnozy

sfera techniczna

- problemem dla części obszarów gminy jest dostęp do sieci **wodno-kanalizacyjnej**
- problemem dla gminy może być także system zaopatrzenia w ciepło – który wpływa na zjawisko tzw. **niskiej emisji**

przestrzenno-funkcjonalna

- ograniczony dostęp do **placów zabaw dla dzieci** (oprócz szkolnych)
- ograniczony dostęp do ogólnodostępnych **obiektów sportowych** w promieniu 1000 m od ulicy w mieście lub występowanie w miejscowości (wsi) (bez szkolnych)

Kluczowe wnioski płynące z badań z mieszkańcami

- obszary w szczególności wskazywany do rewitalizacji w pierwszej kolejności to:
 - Budowa i remont dróg (14,2%)
 - Milicz (rynek, stare miasto) (8,4%)
 - Budowa kanalizacji (5,2%)
- najważniejsze problemy występujące na obszarach wskazanych do rewitalizacji to:
 - bezrobocie,
 - niski poziom uczestnictwa społeczności w życiu kulturalnym,
 - ubóstwo,
 - przestępczość

Kluczowe wnioski płynące z badań z mieszkańcami

- obszary wskazane do rewitalizacji cechuje:
 - niski poziom indywidualnej przedsiębiorczości (69,5%),
 - niska aktywność gospodarcza (68,5%),
 - niska jakość i dostępność komunikacji publicznej (35,0%)
 - niski poziom stanu technicznego obiektów budowlanych (25,1%)

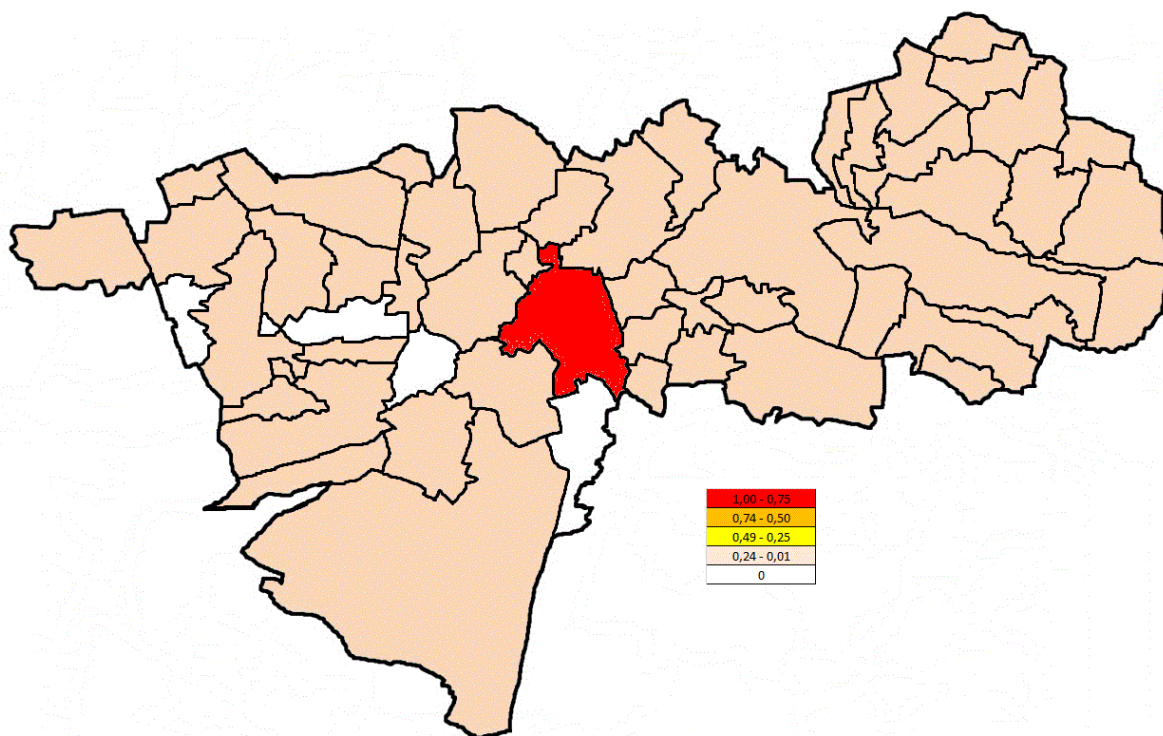
Kluczowe wnioski płynące z badań z mieszkańcami

- oczekiwane efekty działań rewitalizacyjnych to:
 - poprawa stanu dróg i chodników oraz budowa ścieżek rowerowych(48%)
 - przyciąganie inwestorów (28,4%)
 - rozwój małej i średniej przedsiębiorczości (26,3%)
 - poprawa bezpieczeństwa mieszkańców (19,6%)
 - tworzenie przestrzeni do wypoczynku i rekreacji (14,7%)

LISTA KLUCZOWYCH WYZWAŃ

- **powstrzymanie depopulacji** – przede wszystkim ograniczenie emigracji,
- zaspokojenie rosnących potrzeb **starzejącego się** społeczeństwa,
- wyprowadzanie z trudnej sytuacji osób korzystających z **pomocy społecznej**,
- podnoszenie **kwalifikacji i doświadczenia** zawodowego osób trwale bezrobotnych
- umiejętne **pobudzanie przedsiębiorczości**,
- ograniczanie **niskiej emisji**,
- podniesienie **aktywności zawodowej i społeczno-kulturalnej mieszkańców**
poprawa **stanu technicznego obiektów budowlanych**
- poprawa **bezpieczeństwa**
- poprawa **jakości i dostępności** obiektów **rekreacyjno-wypoczynkowych**

Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu negatywnych zjawisk SOŁECTWA – sfera społeczna



Gmina	Sfera SPOŁECZNA	Sfera SPOŁECZNA	Sfera SPOŁECZNA
	GMINA	GMINA	GMINA
	WYSTĘPOWANIE PROBLEMÓW suma pkt. (max. 6)	STANDARYZACJA PROBLEMÓW (waga ludność) suma pkt. (max. 6)	STANDARYZACJA KOŃCOWA (waga ludność) suma pkt. (0-1)
Sołectwa			
MILICZ	4	0,3534	1,0000
Sułów	3	0,0364	0,1031
Łatkowa	5	0,0260	0,0736
Kaszowo	2	0,0207	0,0585
Węgrzynów	4	0,0182	0,0514
Świętoszyn	3	0,0160	0,0452
Kołęda	4	0,0158	0,0447
Piotrkosice	3	0,0142	0,0403
Wszewilki	1	0,0136	0,0386
Wrocławice	5	0,0122	0,0346
Czatkowice	4	0,0113	0,0321
Sławoszowice	3	0,0107	0,0303
Bartniki	3	0,0102	0,0288
Henrykowice	5	0,0102	0,0288
Gądkowice	5	0,0099	0,0279
Baranowice	5	0,0098	0,0277
Tworzymirki	3	0,0093	0,0264
Piękocin	2	0,0090	0,0253
Dunkowa	5	0,0089	0,0251
Potasznia	2	0,0081	0,0229
Wodników Górny	3	0,0075	0,0212
Wziąchowo Małe	3	0,0073	0,0207
Wziąchowo Wielkie	2	0,0070	0,0197
Ruda Miłicka	1	0,0066	0,0186
Brzezina Sułowska	3	0,0063	0,0177
Borzynowo	4	0,0058	0,0163
Łąki	2	0,0058	0,0163
Miłochowice	0	0,0000	0,0000
Grabówka	0	0,0000	0,0000
Miłosławice	0	0,0000	0,0000
Ślęczno	0	0,0000	0,0000

Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu negatywnych zjawisk – MIASTO

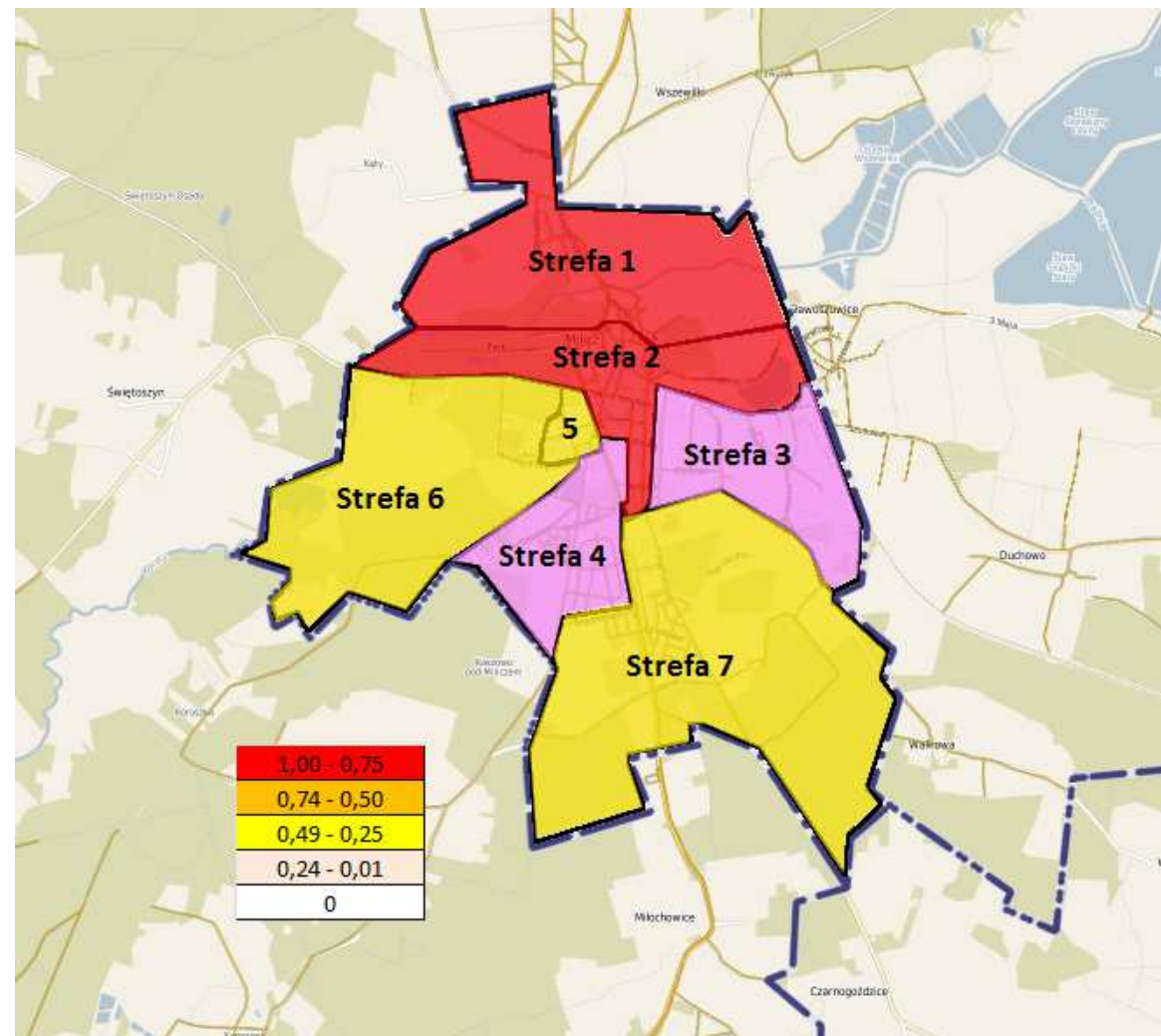
Kryteria wyboru:

1. Największa ocena negatywnych zjawisk w sferze społecznej – max. 6 pkt (standaryzacja)
2. Największa ocena negatywnych zjawisk łącznie we wszystkich sferach – max. 13 pkt. (standaryzacja)
3. Warunek konieczny – minimum 1 pkt. SPOŁECZNY i minimum 1 pkt. w POZOSTAŁYCH sferach
4. Łąca ilość osób zamieszkujących wstępnie wytypowany obszar nie może być większa niż 30% populacji, a teren na którym mieszka 20% powierzchni ogółem.

Gmina	Sfera SPOŁECZNA	Sfera SPOŁECZNA	Sfera SPOŁECZNA	Sfera GOSPODARCZA	Sfera GOSPODARCZA	Sfera GOSPODARCZA	Sfery ŚRODOWISKOWA TECHNICZNA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA	Sfery ŚRODOWISKOWA TECHNICZNA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA (waga ludność)	Sfery ŚRODOWISKOWA TECHNICZNA PRZESTRZENNO-FUNKCJONALNA (waga ludność)	Sfery OGÓŁEM (SPOŁECZNA min 1 pkt + min 1 pkt. pozostałe)	Sfery OGÓŁEM (SPOŁECZNA min 1 pkt + min 1 pkt. pozostałe)	Sfery OGÓŁEM (SPOŁECZNA min 1 pkt + min 1 pkt. pozostałe) (waga ludność)	Ludność wg stanu na 31.12.2015	udział ludności do stanu ogółem 2015	udział ludności narastająco
	GMINA	GMINA	GMINA	GMINA	GMINA	GMINA									
	WYSTĘPOWANIE PROBLEMÓW suma pkt. (max. 6)	STANDARYZACJA PROBLEMÓW (waga ludność) suma pkt. (max. 6)	STANDARYZACJA KOŃCOWA (waga ludność) suma pkt. (0-1)	WYSTĘPOWANIE suma pkt. (max. 2)	STANDARYZACJA (waga ludność) suma pkt. (max. 2)	STANDARYZACJA (waga ludność) suma pkt. (max. 1)									
STREFA 1	5	0,3458	0,9621	0	0,0000	0,00	3	0,0903	1,00	8	0,4361	1,00	2194	9,03%	9,03%
STREFA 2	5	0,3594	1,0000	0	0,0000	0,00	1	0,0030	0,03	6	0,3624	0,83	3478	14,32%	23,35%
STREFA 5	3	0,0624	0,1737	2	0,1300	1,00	1	0,0233	0,26	6	0,2157	0,49	1579	6,50%	29,85%
STREFA 6	4	0,1412	0,3928	1	0,0413	0,32	1	0,0189	0,21	6	0,2013	0,46	1278	5,26%	35,11%
STREFA 7	3	0,0723	0,2013	1	0,0268	0,21	2	0,0472	0,52	6	0,1464	0,34	1599	6,58%	41,70%
STREFA 4	2	0,0256	0,0711	1	0,0266	0,20	1	0,0135	0,15	4	0,0656	0,15	914	3,76%	45,46%
STREFA 3	3	0,0535	0,1490	0	0,0000	0,00	1	0,0030	0,03	4	0,0566	0,13	637	2,62%	48,08%

Wytyczenie obszaru o szczególnym nasileniu negatywnych zjawisk – MIASTO

Gmina	Sfera SPOŁECZNA	Sfery OGÓŁEM (SPOŁECZNA min 1 pkt + min 1 pkt. pozostałe) (waga ludność)	ludność wg stanu na 31.12.2015	udział ludności do stanu ogółem 2015	udział ludności narastająco
	GMINA				
	STANDARYZACJA KOŃCOWA (waga ludność) suma pkt. (0-1)				
	STANDARYZACJA suma pkt. (0-1)				
STREFA 1	0,9621	1,00	2194	9,03%	9,03%
STREFA 2	1,0000	0,83	3478	14,32%	23,35%
STREFA 5	0,1737	0,49	1579	6,50%	29,85%
STREFA 6	0,3928	0,46	1278	5,26%	35,11%
STREFA 7	0,2013	0,34	1599	6,58%	41,70%
STREFA 4	0,0711	0,15	914	3,76%	45,46%
STREFA 3	0,1490	0,13	637	2,62%	48,08%



Obszar zdegradowany

Położenie obszaru zdegradowanego:

STREFA 1

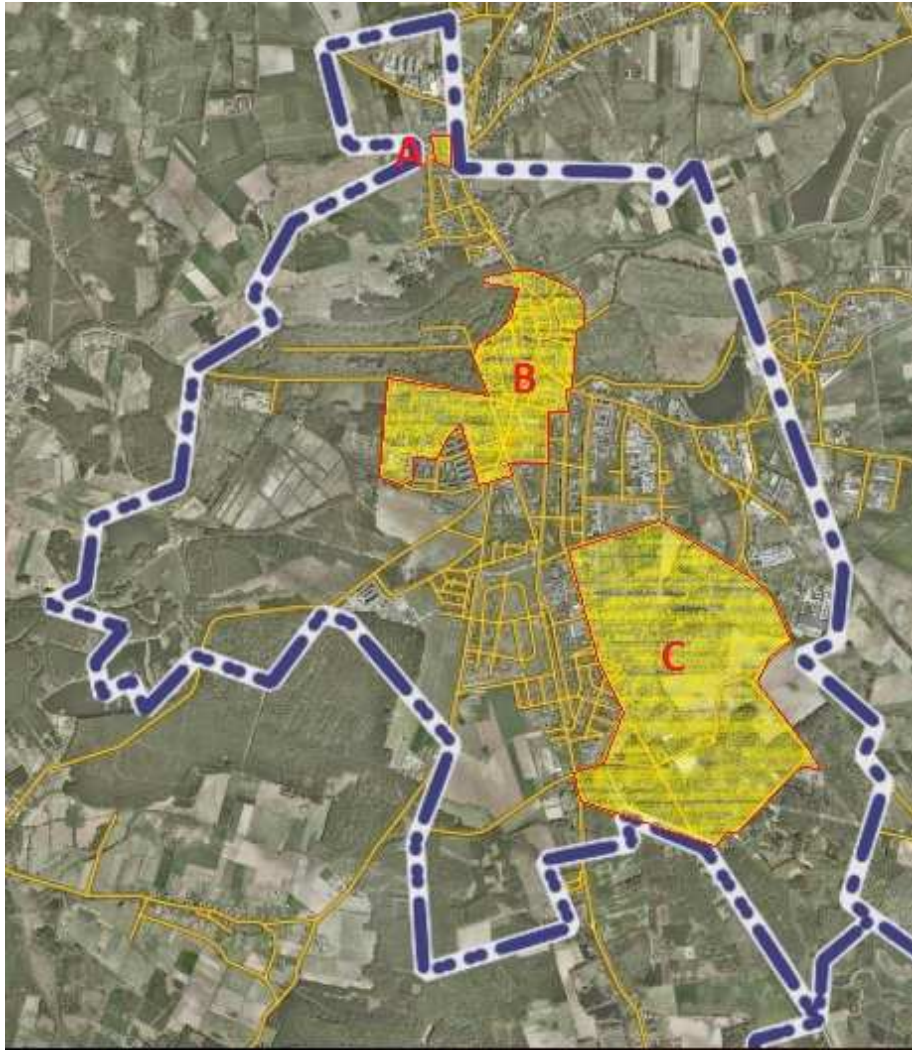
STREFA 2

STREFA 5

STREFA 6

STREFA 7

Obszar rewitalizacji



Liczba zamieszkałych	5 575 osób	22,96%
Powierzchnia obszaru	249,07 ha	0,57%

ANALIZA SWOT

OBSZAR A

Mocne strony	Słabe strony
<ol style="list-style-type: none">1. Możliwość podjęcia pracy w istniejących zakładach (w tym: Zakład Mięсны Smolarek, stacja benzynowa, Padewski, sklepy spożywcze Dino, Carefour Express, Zakład Usług Komunalnych).2. Bliskość drogi krajowej.3. Zaplanowane inwestycje – budowa lub rozbudowa nowych mieszkań	<ol style="list-style-type: none">1. Duża liczba osób korzystających z pomocy społecznej.2. Patologie społeczne – alkoholizm3. Mała motywacja do zmiany sytuacji życiowej wśród mieszkańców borykających się z problemami.4. Brak infrastruktury dla dzieci i młodzieży (np. plac zabaw, boisko sportowe).5. Znaczna odległość od: szkół, świetlic, miejsc, w których młodzież mogłaby spędzać wolny czas.

Szanse	Zagrożenia
<ol style="list-style-type: none">1. Budowa i rozbudowa mieszkań socjalnych, miejsc spotkań kulturalnych i edukacyjnych (szansa wewnątrz obszaru).2. Rozwój szeroko rozumianej infrastruktury turystycznej, w tym rowerowej i kajakowej (szansa wewnątrz obszaru).3. Opracowany istniejący plan zagospodarowania przestrzennego	<ol style="list-style-type: none">1. Budowa nowych mieszkań socjalnych na tym obszarze spowoduje kumulację zjawiska wykluczenia społecznego.2. Brak środków finansowych na realizację przedsięwzięć mających na celu rozwój infrastruktury turystycznej.3. Brak zainteresowania ze strony inwestorów w kwestii realizacji planu zagospodarowania przestrzennego.4. Napływ inwestorów z zewnątrz i związany z tym odpływ środków finansowych poza obszar.

ANALIZA SWOT

OBSZAR B

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
<ol style="list-style-type: none">1. Centrum miasta.2. Zachowany historyczny układ urbanistyczny.3. Zabytki.4. Największa dostępność usług w mieście.	<ol style="list-style-type: none">1. Duże zagrożenie przestępczością.2. Obszar, na którym zamieszkuje istotny odsetek rodzin patologicznych.3. Wysokie bezrobocie.4. Niski poziom przedsiębiorczości indywidualnej.5. Brak miejsc integracji społecznej6. Brak placów zabaw, boisk sportowych, miejsc odpoczynku i rekreacji.7. Nieefektywna organizacja ruchu, w tym brak spójnych ciągów pieszo-jezdnych, braki w oświetleniu i oznakowaniu.8. Brak terenów zielonych.9. Niewłaściwa gospodarka odpadami.10. Zły stan techniczny budynków i elewacji.	<ol style="list-style-type: none">1. Zasoby przyrodnicze (park i rzeka), które posiadają potencjał do rozwoju turystyki i rekreacji na tym obszarze.2. Rozwój sieci ścieżek rowerowych.3. Wzrost przedsiębiorczości.	<ol style="list-style-type: none">1. Sezonowość turystyki.2. Gentryfikacja – wypieranie ludzi „gorszych” z innych terenów miast na obszar rewitalizacji.

ANALIZA SWOT

OBSZAR C

Mocne strony	Słabe strony	Szanse	Zagrożenia
<ol style="list-style-type: none">1. Dostępna infrastruktura rekreacyjno-wypoczynkowa (stanowi istotny potencjał, ale powinna być zmodernizowana).2. Dobry stan infrastruktury technicznej (drogi, kanalizacja).3. Bliskość przyrody gwarantująca ciszę i spokój.4. Małe zagęszczenie ludności.5. Dobre połączenie z miastem.	<ol style="list-style-type: none">1. Brak miejsc integracji mieszkańców (np. place zabaw).2. Zdegradowana infrastruktura rekreacyjno-sportowa (chodzi przede wszystkim o odkryty basen wraz z przyległym terenem).3. Słaby dostęp do usług.	<ol style="list-style-type: none">1. Wzrost zainteresowania budownictwem jednorodzinym.2. Wzrost zainteresowania aktywnością fizyczną, rekreacją.3. Wzrost zamożności społeczeństwa.4. Przyciąganie i organizowanie imprez na tym obszarze (szansa wewnątrz obszaru)5. Wzrost ruchu turystycznego terenie Milicza i Doliny Baryczy.6. Tworzenie ogólnodostępnych przestrzeni publicznych dla dzieci, młodzieży i osób starszych (szansa wewnątrz obszaru)7. Przeprowadzenie modernizacji infrastruktury sportowo-rekreacyjnej, w szczególności odkrytego basenu (szansa wewnątrz obszaru)	<ol style="list-style-type: none">1. Słaba dostępność środków finansowych na rozwój obszaru.2. Emigracja ludności, zwłaszcza młodej, do dużych miast.3. Dalsze starzenie się społeczeństwa.

WIZJA

Wizja przemian na obszarze rewitalizacji

Wizja przemian na obszarze rewitalizacji (czyli wizja tego obszaru po przeprowadzeniu działań rewitalizacyjnych)

MUSI BYĆ SPÓJNA

z wizją rozwoju całego obszaru, w skład którego wchodzi obszar rewitalizacji.

WIZJA

SPÓJNOŚĆ WIZJI OBSZARU REWITALIZACJI

Z DOKUMENTEM STRATEGICZNYM:

STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU

GMINY MILICZ NA LATA 2014-2020

SPÓJNOŚĆ LPR ZE STRATEGIĄ ROZWOJU

**STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GMINY MILICZ NA LATA
2014-2020**

WIZJA

**GMINA MILICZ POSIADAJĄCA UNIKATOWE WALORY
PRZYRODNICZE, AKTYWNYCH I KREATYWNYCH
MIESZKAŃCÓW TWORZY ATRAKCYJNE I PRZYJAZNE
MIEJSCE DO ŻYCIA I WYPOCZYNKU**

WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI

OBSZAR A

WIZJA

**MIEJSCE TĘTNIĄCE ŻYCIEM, DAJĄCE PRACĘ
MIESZKAŃCOM OBSZARU ORAZ DUŻO
RADOŚCI, AKTYWNOŚCI I MOŻLIWOŚCI
TURYSTOM**

WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI

OBSZAR B

WIZJA

**MIEJSCE ATRAKCYJNE, PRZYJAZNE I BEZPIECZNE
WYRÓŻNIAJĄCE SIĘ NOWOCZESNOŚCIĄ, CZYSTOŚCIĄ I
BIRÓŻNORODNOŚCIĄ, ZE ZMODERNIZOWANĄ I SPÓJNĄ
PRZESTRZENIĄ, ZAMIESZKAŁE PRZEZ KREATYWNYCH,
AKTYWNYCH I EKOLOGICZNIE ŚWIADOMYCH
MIESZKAŃCÓW**

WIZJA OBSZARU REWITALIZACJI

OBSZAR C

WIZJA

**MIEJSCE Z PRZYJAZNĄ PRZESTRZENIĄ DLA
INTEGRACJI MIESZKAŃCÓW POPRZEZ SPORT I
REKREACJĘ ORAZ OTWARTE NA TURYSTÓW**

CELE GŁÓWNE REWITALIZACJI

CELE GŁÓWNE REWITALIZACJI

POWINNY BYĆ SPÓJNE

Z CELAMI STRATEGICZNYMI

**STRATEGII ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GMINY
MILICZ NA LATA 2014-2020**

**SPÓJNOŚĆ LPR ZE STRATEGIĄ ROZWOJU
STRATEGIA ZRÓWNOWAŻONEGO ROZWOJU GMINY MILICZ NA LATA
2014-2020**

CELE STRATEGICZNE

- 1. WZMOCNIENIE FUNKCJI TURYSTYCZNEJ GMINY MILICZ W OPARCIU O ISTNIEJĄCE ZASOBY PRZYRODNICZE .**
- 2. POPRAWA JAKOŚCI I WARUNKÓW ŻYCIA MIESZKAŃCÓW W HARMONII Z PRZYRODĄ .**
- 3. WZMOCNIENIE DIALOGU I AKTYWNOŚCI SPOŁECZNEJ .**

CELE GŁÓWNE REWITALIZACJI OBSZAR A

1......

2......

3......

CELE GŁÓWNE REWITALIZACJI OBSZAR B

1......

2......

3......

CELE GŁÓWNE REWITALIZACJI OBSZAR C

1......

2......

3......

KIERUNKI I ZADANIA REWITALIZACYJNE

JAK OSIĄGNAĆ CELE REWITALIZACJI?

POPRAZ WYZNACZENIE KIERUNKÓW I WDROŻENIE
KONKRETNÝCH ZADAŃ (I PROJEKTÓW) REWITALIZACYJNYCH

Praca w grupach

Prezentacja

Dyskusja

KIERUNKI REWITALIZACJI

PRACA W GRUPACH

PREZENTACJA

DYSKUSJA

KIERUNKI REWITALIZACJI

1. CEL GŁÓWNY (OBSZAR A).....

1.1. KIERUNEK:

1.2. KIERUNEK:

1.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

2. CEL GŁÓWNY (OBSZAR A).....

2.1. KIERUNEK:

2.2. KIERUNEK:

2.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

3. CEL GŁÓWNY (OBSZAR A).....

3.1. KIERUNEK:

3.2. KIERUNEK:

3.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

1. CEL GŁÓWNY (OBSZAR B).....

1.1. KIERUNEK:

1.2. KIERUNEK:

1.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

2. CEL GŁÓWNY (OBSZAR B).....

2.1. KIERUNEK:

2.2. KIERUNEK:

2.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

3. CEL GŁÓWNY (OBSZAR B).....

3.1. KIERUNEK:

3.2. KIERUNEK:

3.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

1. CEL GŁÓWNY (OBSZAR C).....

1.1. KIERUNEK:

1.2. KIERUNEK:

1.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

2. CEL GŁÓWNY (OBSZAR C).....

2.1. KIERUNEK:

2.2. KIERUNEK:

2.3. KIERUNEK:

KIERUNKI REWITALIZACJI

3. CEL GŁÓWNY (OBSZAR C).....

3.1. KIERUNEK:

3.2. KIERUNEK:

3.3. KIERUNEK:

ZADANIA REWITALIZACYJNE

Praca w grupach

Prezentacja

Dyskusja

Dziękujemy za uwagę!



Instytut Badawczy IPC Sp. z o.o.

ul. Ostrowskiego 9
52-238 Wrocław

Tel. 71/7949249

Mail: biuro@instytut-ipc.pl

www.instytut-ipc.pl